

## ZÁPIS: 1. Olomoucké kulturní fórum

pondělí 4. května 2020 15. - 17. 00

### Pořadatelé:

Jan Žůrek - [zurek@divadlonacucky.cz](mailto:zurek@divadlonacucky.cz) (JŽ)

Magdaléna Petráková - [magdalena.petrakova@kreativniolomouc.cz](mailto:magdalena.petrakova@kreativniolomouc.cz) (MP)

**Facilitace:** Dita Palaščíková (DP)

### Účast:

- |  |  |
|--|--|
| 1. David Gerneš (Moravské divadlo)           | 12. Marek Keprt (MusicOlomouc)                                   |
| 2. Petr Bilík (Univerzita Palackého)         | 13. Miroslav Schubert (Galerie Caesar)                           |
| 3. Alš Pop (kašpárkova říše)                 | 14. Vladimír Foret (Jazz Tibet)                                  |
| 4. Romana Junkerová (StreetArt festival)     | 15. Karel Valenta (Ensemble Damian)                              |
| 5. Petra Němečková (Divadlo Tramtarie)       | 16. Irena Svobodová (Český rozhlas Olomouc)                      |
| 6. Marika Gottwaldová (Kreativní Olomouc)    | 17. Alexander Jančík (PAF)                                       |
| 7. Petr Nerušil (Divadelní Flora)            | 18. Barbora Kundračková (Muzeum umění)                           |
| 8. Miroslav Kindl (Muzeum umění)             | 19. Michaela Šuhajová (Kreativní Olomouc / Univerzita Palackého) |
| 9. Jakub Frank (Muzeum umění)                |  |
| 10. Kateřina Kohoutová (Letní kino)          |  |
| 11. Jana Kiesewetterová (Za krásnou Olomouc) |  |

**Jan Žůrek úvodem:** “Koronavirová krize zasáhla každý ze zúčastněných subjektů jiným způsobem. Zkušenosti z celorepublikové úrovně i příklady z jiných měst ukazují, jak je v současné době důležité hledat profesní alinace, síťovat se a hledat synergie.

Pro iniciaci dnešního jednání jsem měl dva hlavní impulsy. Výrazný přesun akcí z jarních měsíců na podzim může mít dopad na celou kulturní scénu a koordinovaný postup je nesmírně důležitý - nejen proto, aby se akce vzájemně nekryly, ale také, aby bylo možné hledat nové spolupráce, díky kterým budeme moci snížit náklady.

Druhým impulsem je specificky olomoucký problém, kde došlo k revokaci březnového rozhodnutí zastupitelstva o dotacích, které má za následek, že řada pořadatelů kulturních akcí vůbec neví, zda bude jejich akce městem podpořena, celoroční provozy pro změnu neví, zda dostanou grant v původní výši anebo jen částečně. I proto je důležité sledovat společný postup tak, abychom měli všichni dostatek informací a případně za zájmy kulturní scény mluvili jedním hlasem.

Společně s Asociací nezávislých divadel ČR sledujeme situaci i v jiných městech a zatímco řada měst spouští záchranné programy na podporu kultury, tak k podobné situaci došlo pouze v Ústeckém kraji, kde zcela zrušili již vyhlášený grantový program.

Protože jsem vnímal situaci olomoucké kulturní scény jako urgentní a platforma kulturní komise mi nepřišla jako dostatečně funkční pro řešení stávajících obtíží, požádal jsem Nadaci VIA o rychlý grant, který nám umožní úhradu nákladů spojených s realizací Olomouckého kulturního fóra (autorizovaná verze ZOOM, honorář facilitátorky). Věřím, že se budeme setkávat pravidelně a potvrdí se, že je tato iniciativa potřebná.”

## **Magdaléna Petráková představila dva příklady praxe, jak funguje kulturní platforma pro komunikaci kulturní veřejnosti v Brně a Pardubicích.**

### Brněnský kulturní parlament (BKP):

“Brněnský kulturní parlament je platformou pro setkávání zástupců brněnských kulturních a kreativních odvětví, zainteresovaných úředníků Magistrátu města Brna, městských částí a politiků. Je prostorem pro vzájemné informování, diskuzi, koordinaci, strategické plánování či formulaci návrhů pro kulturní politiku města Brna.” Město přes web BKP aktuálně posílá info, o tom co se aktuálně děje (jaké kroky volí etc.). Pořádalo také (byť na popud Brno Kulturní a ne z vlastní iniciativy) diskuzi, kde získalo od aktérů zpětnou vazbu na plánované opatření ke zmírnění dopadů COVID-19. Spadá pod jednu osobu na městě pověřenou plněním strategie kultury.

### Pardubické kulturní fórum:

Plánem je scházet se dvakrát ročně - na fóru odbor kultury získal zpětnou vazbu, ujasnil si některé věci a na těch pracuje s tím, že se po čase zase sejdou a řeknou si, kam se dostali a jak dál, co chystají, zeptali se na různé cesty a obratem tam získali partnery pro některé aktivity a výstupem byly konkrétní projekty. Fórum tak napomáhá společně vyhodnocovat práci oddělení kultury, příp. stanovovat cíle pro následující období. Oficiálně slouží k výměně názorů mezi aktéry, podporuje aktivní podíl různých aktérů na realizaci strategie je nástrojem demokratické kontroly naplňování dokumentu.

### **Očekávání od setkání, která vzešla ze vstupního dotazníku:**

1. Obnovení kontaktu - nedostatečná komunikace na různých úrovních
2. Spolupráce, synergie - nejen ve krizové době, ale obecně
3. Inspirace - jak to mají ostatní, jak k tomu kdo přistupuje, jak to kdo vnímá, co se hodí využít..
4. Koncepční přístup ke kultuře ve městě - např. tvorba platformy pro spolupráci
5. Koordinace termínů - dopady přesunu akcí na podzim jak z pozice diváka, tak pořádatelů
6. Vyjasnění pravidel - komunikace etc.
7. Definování společných problémů

### **Témata diskuze: Hlavní problémy, které můžeme ovlivnit (ostatní necháváme stranou):**

- A. Nejistota, neinformovanost, nemožnost plánovat (nejasné uvolňování režimu, souběh akcí na podzim, změny v dotacích – výše, harmonogram, rušení akcí)
- B. Přesouvání programu (akce, výstavy...)
- C. Nekoordinovanost, nízká úroveň symbiózy, napětí mezi aktéry
- D. Dotace města

### **Ad. A Nejistota, neinformovanost, nemožnost plánovat**

Návrh od Petra Bilíka: oslovit město, aby vznikla platforma, který by sdružoval aktuální informace pro kulturní subjekty ve městě, portál pro komunikaci s občany (kulturní veřejnosti), např. interní chat, nejčerstvější aktuality z plánování etc.

Podle Jana Žúrka máme tendenci zužovat naše problémy na problémy města. Významnou roli ale hraje kraj. Kraj JŽ vnímá jako aktéra, který by měl předávat v dnešní mimořádné situaci aktuální informace, které se týkají mimořádných opatření, např. jak aktuálně vypadají uvolňující opatření, jaké hygienické opatření a jiné podmínky máme dodržovat, atp..

David Gerneš souhlasí, že platforma - jakožto informační servis - má být koordinovaná správním celkem. Považuje za ambiciózní chtít, aby platforma hned fungovala na úrovni kraje. Příklad dobré praxe fungující u menších celků poté rozšířit na kraj.

DG Upozorňuje na skutečnost, že některá dílčí specifická témata budou zajímat lidi od divadla, další obecná témata zase všechny. Portál by proto měl být strukturován tak, aby se daly filtrovat potřebné informace.

Petr Bilík připomíná, že radnice - skrze náměstka Hekelu - navrhovala Kulturní parlament, ale s jeho odchodem byla tato idea zapomenuta. Možná by stačilo připomenout tuto ideu jako něco, co nepřipadá zvenčí v návaznosti na někdejší radniční tezi.

Petra Nemečková během diskuze založila **facebookovou skupinu Kulturní organizace Olomouc**: <https://www.facebook.com/groups/545657683005560/>.

Tato skupina vznikla za účelem propojení olomouckých kulturních organizací (při nejmenším pro dobu koronavirovou, kdy je potřeba nejvyšší) pro sdílení aktuálních informací například ohledně přesunu akcí nebo zahájení sezony, praktických informací týkajících se vládních nařízení, zkušeností etc.

Jedná se o operativnější řešení (Petra: "naše akceschopnost je velká"), které se nevyklučuje s tím, aby město zprovoznilo portál na stránkách města.

#### **parametry stránky:**

- jako reakce na neexistující kanál pro komunikaci jako nástroj pro operativní řešení aktuálních problémů v souvislosti s mimořádnými opatřeními (nejde o kulturní parlament, který by měl mít jiné náležitosti)
- uzavřená skupina s možností do ní vstoupit a přidávat další členy, měly by být zastoupeni všichni relevantní kulturní aktéři
- sdílení informací, které jsou ověřené, relevantní, (politicky) neutrální, ozdrojované
- prostor pro neformální komunikaci se zástupci města a kraje, kteří jsou přizváni jako partneři, kteří nás mohou informovat, za město mluvit a přinášet podněty
- nestavět to jako kontrastní akci, kteří se samozvaně nominovali na to, co je správně
- správcem je PN, přispěvateli jsou všichni:
- ke členství ve skupině přizváni:
  - lidé, kteří jsou nositeli kulturního dění v Olomouci, členy kulturních organizací
  - zástupci města a kraje

#### **očekávání od skupiny:**

- přenos aktuálních a validních informací - legislativa, hygienická nařízení, dotace
- vzájemné informování
- provokaci institucí informovat
- průběžné okamžité reakce města na naše příp. dotazy, o nichž budou hned všichni vědět
- koordinace, např. termínů
- mít věrohodný zdroj informací, případně vědět, že se máme kde zeptat...

#### **kodex:**

- členové by možná měli mít přímou návaznost na olomouckou kulturu
- neplivat
- zůstat maximálně neutrální, nestranný
- informace ozdrojovat, aby se daly ověřit

- nevyužívat k PR účelům - nezahlcovat informacemi (např. pozvánkami), které jsou dostupné např. na stránkách pořadatelů
- za relevantnost informací ručí každý příspěvatel sám, co sdílíme je na vlastním zodpovědném posouzení

### **Ad B. Přesouvání programu (akce, výstavy...)**

Pro tyto účely Magdaléna Petráková založila sdílenou google tabulku:

**Olomouc kultura termíny akcí:** <https://1url.cz/9zEuT>

- Všichni s odkazem mohou upravovat.
- Použité informace čerpány ze vstupních dotazníků, z veřejně dostupných zdrojů (facebooky, weby pořadatelů etc.)
- Záměr přizvat další, absentující; případně volně doplňovat termíny těch akcí, které sami nepořádáme, a akcí, které určitě budou, ale ještě nemají pevný termín, aby byla tabulka maximálně vyčerpávající. Aby ti, co se ještě o termínech rozhodují, se mohli tabulkou řídit.
- Uvádět i větší - jednotlivé akce (např. koncerty) s účastí nad 200 diváků
- Záměr průběžně aktualizovat, jakmile se další termíny usadí
- Termínové sdílení by mohlo fungovat i v delším horizontu - pro tento účel založen list 2021
- Tabulka je nasdílená na fb skupině Kulturní organizace Olomouc.
- Účel:
  - vzájemně se informovat o plánovaných přesunech,
  - na základě toho individuálně hledat možnosti synergie v rámci souběhu aktivit,
  - vtáhnout do toho i město i kraj, kteří pořádají a plánují vlastní akce, u kterých mohou zohlednit to, co dělá kulturní scéna
  - potenciál zapojit kulturní aktéry do akcí města jako jsou Svátky města nebo Dny evropského dědictví a tím investovat do olomoucké kulturní scény a nenakupovat představení mimo město
  - sdílený marketing

### **Ad C. Nekoordinovanost, nízká úroveň symbiózy, napětí mezi aktéry**

- podklady výše mohou posloužit jako advokační podklady pro jednání delegace s primátorem, náměstkyní, vedoucím oddělení atp.
- členy delegace mohou být zástupci platformy, univerzity (jako nezávislý aktér, který je zapojený do problematiky kulturních a kreativních odvětví), příspěvkových organizací, nezávislé scény etc.

### **Ad D. Dotace města**

- Petr Nerušil: kulturním aktérům chybí jasné stanovisko města. Kulturní aktéři počítají se škrty, potřebují o tom ale informace včas
- Jan Žůrek + Magda Petráková: kulturní komise v tuto chvíli neví, kolik se bude rozdělovat a nemá pro rozhodování relevantní podklady
- Jan Žůrek míní, že kulturní parlament/fórum má smysl: je třeba posílit hlas kulturní scény směrem k městu a kraji. Kulturní komise pro tento účel v danou chvíli není optimální platformou.
- Další jednání kulturní komise je 17. května, Rada bude schvalovat 15. června, Zastupitelstvo je naplánováno na 29. června.
- Petr Bilík navrhuje usilovat o jednoznačně pozitivní komunikační kampaň

- Petr Neušil rozumí tomu, že komunikace s městem musí probíhat diplomaticky, ale zároveň si myslí, že je třeba - z pozice toho fóra - jasně naznačit, že pokud stav bude trvat dlouho, tak lidé nebudou mít peníze, nebudou vědět, zda mohou akci udělat, nemohou komunikovat s ministerstvem kultury na příslušné úrovni, protože proporce dotací musí být v rozumné míře zachována.